



ČESKÁ REPUBLIKA

**ROZSUDEK**

**JMÉNEM REPUBLIKY**

Městský soud v Praze rozhodl předsedkyní senátu JUDr. Irenou Karpíškovou jako samosoudkyní ve věci žalobce: **Auto S.V.A. spol.s r.o.**, IČ 25130919, Soběhrdy, okres Benešov 9, 25601 Soběhrdy, okres Benešov, zastoupen: JUDr. Jan Lukeš, Ph.D., advokát, Hybernská 20, 110 00 Praha 1 proti žalovanému: **Zdeněk Havrлік**, IČ 86946501, Cílkova 642/18, 14200 Praha 4 - Kamýk, zastoupen: Mgr. Rudolf Leška, LL.M., advokát, Voršilská 10, 110 00

**o zdržení se nekalosoutěžního jednání**

**t a k t o :**

- I. Žalovaný je povinen, do 3 dnů od právní moci rozsudku, z internetových stránek <http://www.lpgkvalitne.cz> odstranit sdělení: „na rozdíl od konkurence nám jde o kvalitu, nejsme vrakoviště“**
- II. V části, kde žalobce požaduje, aby žalovaný z internetových stránek <http://www.lhotkanet.cz> odstranil sdělení: „na rozdíl od konkurence nám jde o kvalitu, nejsme vrakoviště“ se žaloba zamítá. Žaloba se zamítá i v části, žalobce požaduje, aby žalovanému byla uložena povinnost do budoucna toto sdělení, ani sdělení jemu obdobné, nikterak nešířit.**
- III. V části, kde žalobce požaduje, aby žalovaný odstranil z internetových stránek pod doménou [www.lpgkvalitne.cz](http://www.lpgkvalitne.cz) text:**

„Proč jsme se rozhodli montovat LPG alternativní pohon a jak jsme vznikli.

Bylo nebylo, v létě jsem si koupil benzinovou Octavii 1.8 Turbo. Spotřeba na benzin byla přijatelná, ale pro denní jízdu do zaměstnání a zpět vysoká. Rozhodl jsem se tedy pro montáž LPG do vozu. Hledal jsem na internetu nejlevnější a pokud možno servis se zkušenostmi montáže LPG do tohoto vozu, neboť na různých diskuzích byly vesměs negativní zkušenosti s touto přestavbou. Nakonec jsem se rozhodoval mezi servisem v

Brně, kde měli dobré reference, a zdálo se, že vědí, co dělají a mezi montážním místem za Prahou.

Jelikož Brno je dál a zástavba byla o trochu dražší než za Prahou, rozhodl jsem se LPG dát zastavit v servise pro mě blíže. První zádrhel se objevil v tom, že na montáž jsem čekal měsíc, za tu dobu jsem projel v benzínu tolik, že pokud bych vůz odvezl do Brna, vyšlo by to na stejno, možná i lépe. Nicméně dočkal jsem se a předal jsem svůj vůz k montáži v servise a těšil se, jak mi bude auto hezky a levně jezdit. Dostal jsem po dobu montáže zdarma jejich zápůjční vůz, říkám si, paráda nemusím do práce vlakem. No vědět, že zápůjční vůz bude mít tendenci se v dálniční zácpě co chvíli uvařit, jel jsem raději vlakem.

Třetí den jsem si ráno vyzvedl své auto. První dojem dobrý, rozjel jsem se po několika stovkách metrů se samo přepnulo na LPG a jelo, najel jsem na dálnici, dal plný plyn, auto se rozjelo a přepnulo na benzin, říkám si v pořádku málo paliva. Dojel jsem tedy do zaměstnání na benzin. V Praze jsem natankoval plnou nádrž a frrr do domů. Tah motoru do 5000 ot./s. dobrý, ale po překročení této hranice motor začal rumplovat. Dojel jsem tedy zpět do servisu, kde jsem v poslední chvíli stihl technika, který mě suše odbyl s tím, že ať si teda zkusím nové svíčky a pak dám vědět. Nuže zajel jsem druhý den pro nové svíčky, vyměnil, těšíc se, že bude po problému, ale žádná změna se nekonala, navíc jsem zjistil, že chod motoru při volnoběhu na LPG není zrovna pravidelný a že volnoběh má občas problém se udržet. Napsal jsem tedy majiteli, že nejsem s montáží spokojen a domluvil si termín návštěvy na odstranění závady. Ve zmíněný termín jsem se dostavil, přičemž majitel nejprve nejevil, že by se mému problému hodlal věnovat, neboť byl na odjezdu. Řekl jsem mu, co mě trápí, projel se s diagnostikou, vrátil se, přidal tlak na reduktor, následovala projížďka se mnou, kde jsem mu ukázal, že si nevymýšlím, že motor opravdu cuká a rumpluje při vysokém výkonu. Následovalo několik zkušebních jízd a nastavování, vše neúspěšné. Verdikt majitele servisu byl: Délka vstřiku je větší než 20-25ms, škubat to bude pořád, závada je v autě, nebo je čipnuté. To že auto na benzin jede bezchybně, nebral v potaz. Problém nestálého volnoběhu vyřešil tak, že ustavil volnoběžné otáčky na 1000 ot./s. S tím ať to zkusím a když tak se zas stavím nebo pokud jsem chytřejší, že si to mám seřadit sám.

Začala se plnit věštba kamaráda škodovkáře, který má asi již sedmé auto na LPG předpovězená noční múra a já si vzpomněl na jeho slova: „Dej to do servisu se zkušeností, kde mají mozek a klidně si připlať, nehledej nejlevnější, budeš mít problém je to turbo, já měl...“ Následující týden jsem se viděl s kamarádem, který se jenom uculoval říkajíc: „Já ti to říkal.“ Nicméně proč se vzdávat, jsem člověk velmi technicky nadaný, vzdělaný, dokázal jsem rozebrat a složit auto, vím, jak věci fungují, opravoval jsem již na základní škole televizory, nějaké LPG ve voze není složitější.

Půjčil jsem si tedy od zkušenějšího kamaráda kablík na diagnostiku, a jeli jsme auto projet a zjistit co se to vlastně děje, že to nefunguje jak má. Stačilo několik kilometrů, abychom zjistili, že tlak turba je o hodně větší než má být, což bylo způsobeno vyškublou hadičkou membrány turba na jeho bypassu, dále jsme zjistili, že přejde-li vůz do decelerace, LPG jednotka neví, že se motor točí, to samé pokud ve vysokém výkonu asi načipovaný motor otevře benzinové vstříky na plno a nezavírají se, v tento okamžik je LPG jednotka nepoužitelná. Následně jsme zjistili, že servis nezapojil drát určený pro snímání otáček, byť je v instalačním manuálu výslovně napsáno, že zapojen má být. Opravili jsme. Chování motoru na LPG se zlepšilo, volnoběh byl stále ne úplně pravidelný s poposkočením v popojízdící koloně, ale oblast nad 5000 otáček již nevykazovala tak

razantní rumplování, ale motor zvolnil, nebo lehčeji zacukal. Mezi tím jsem musel dotáhnout polovinu stahovaček, neboť všude utíkal plyn LPG.

Vypracoval jsem teorii, proč volnoběh není to, co má být, vpustě do sání totiž nebyli zavrtané v jedné linii (viz. foto), ale prostě, jak technikovi padla vrtačka do ruky, což bylo vidět na první pohled, neboť plastový kryt motoru jsem našel pohozený v kufru a pohled na holý motor s instalací LPG vystihl soused slovy: „Ty vole, kdybych tomu trochu nerozuměl, tak bych řekl, že ti tam namontovali bombu, vždyť ti to tam hodili snad vidlemi jak JZDák seno.“ Zde tedy nezbylo, než vývrty do sání zadělat a udělat lépe plus upravit délky tenkých hadic tak aby byli u všech ventilů stejně dlouhé. Teorie zvolnění při plném výkonu a lehčího pocuknutí byla taková, že řídicí jednotka v mezistavu do plného otevření vstřikovačů, nedokáže tento stav vyhodnotit, zazmatkuje a ani nedokáže přepnout podle nastavení na benzín.

Kontaktoval jsem několik LPG servisů, servis v Brně tvrdil, že montují jinou jednotku a pokud auto jezdí na benzín, musí i na LPG. Jiné servisy říkaly "To je normální vlastnost turbomotoru." Dle jednoho doporučení jsem vyměnil přívodní trubici od nádrže do reduktoru z 6mm na 8mm průměr, neboť se zdálo, že dochází k většímu poklesu tlaku LPG, avšak bez očekávaného zlepšení. Kontaktoval jsem výrobce dané jednotky a konzultoval jsem s ním celou situaci a mojí nespokojenost.

Podruhé jsem se stavil v montážní dílně, kde mi LPG instalovali, s tím, že nejsem spokojen s montáží, že je neoborná a nefunguje jak má. Chtěl jsem slevu na montáž. Majitel vehementně volal po všech servisech, kde jsem byl pro radu a kde jsem záležitost konzultoval, ale žádný servis mu prostě z kolegiality neřekl, že je zástavba prasácká, ale jako ono to nějak jezdit bude. Majitel řekl, že mu nikdo neřekl, že to je špatně zastavené, a že slevu nedá, a že mi to sání teda předělají. Ať to tam znova přivezu. Ač nerad, jsem souhlasil, že tedy až bude příležitost, vůz přivezu, ale že můj vůz je na to, aby jezdil a ne stál v servisu a abych si kvůli tomu bral dovolenou.

Následující týden jsem kontaktoval znova výrobce jednotky, výrobce navrhl, že mi jednotku vymění za tu, co montují v Brně do chipnutých vozidel. Dále jsem po splnění podmínek obdržel montážní autorizaci pro zástavbu LPG alternativního pohonu do vozidel a následovala sobota, kdy jsem vymontoval sání z vozu, zaslepil díry, navrtal nové, lépe umístěné vpustě, jinak umístil LPG ventily a to tak, aby šel zpět zaklapnout plastový kryt motoru, zadrátoval, zapojil novou řídicí jednotku. V neděli provedl seřízení a světe div se...

Všechno funguje jak má. Volnoběh na LPG nerozpoznatelný od benzinového, v nízkých otáčkách nedochází k pocukávání, motor jede i na plný výkon (nad 5200 otáček, daný plný plyn), přičemž těsně před trvalým otevřením benzinových vstřikovačů se přepne na benzín, což lze postřehnout tím, že motor ještě o trošičku více táhne, pomine-li tento stav, vrátí se na LPG.

Co z toho vyplývá?

Nejlepší věc je taková, které rozumíte a uděláte si ji sami.

Chcete mít dobře udělanou zástavbu LPG?

Pak nám zavolejte a zastavíme Vám vhodné LPG tak jako bych jej dělal pro sebe!

Zdeněk Havlík“ **se žaloba zamítá.**

**IV. Žalovaný je povinen do tří dnů od právní moci rozsudku odstranit z internetových stránek pod doménou [www.lpgkvalitne.cz](http://www.lpgkvalitne.cz) text: „Jak to může namontovat jiná firma a oprava této zástavby. Zde stručněji v technických faktech:**

Výsledná montáž může vypadat například tak, jakoby danou LPG soustavu do vozu opravdu hodil JZDák vidlemi. Bohužel jsem neudělal prvotní foto zavazadlového prostoru s pohozeným plastovým krytem motoru, a foto holého motoru, ze kterého čouhají hadičky, lezou dráty a vyčnívají vstřikovací LPG ventily, neboť mě ani ve snu tou dobou nenapadlo, že budu zakládat firmu na montáže LPG, a snažit se tak napravovat to co jiný zkazí a snažit se tak docílit dobré pověsti LPG jako takového. Avšak jsem již telefonem udělal foto sání a zavrtání LPG vpustí při opravě, protože takovou řemeslnou práci jen tak člověk nepohledá.

Pro neznalé, vstupní vpustě (také nazývané trysky, ale termín mi nepřijde zcela vhodný, neboť trysky jsou též na LPG vstřikovačích) musí být umístěné v sání tak, aby byli na všech válcích stejně daleko od hlavy válců a zároveň nejbližší hlavy válců, tj. v jedné linii. Mají být umístěné tak, aby došlo k co neoptimálnějšímu promíchání vzduchu s palivem.

Slíbené foto špatně odvedené řemeslné práce:

Vpustě označeny červenými šipkami, a červená linie vpustí. Na první pohled je vidět, že předpoklad jedné linie dodržen není, promíchání paliva se vzduchem v celém průřezu potrubí je diskutabilní. To, že by sání před vrtáním z vozu vyjmuly (byť si to nechali zaplatit), aby špony vzniklé vrtáním a vystružením závitu neskončili uvnitř sání, následně nasáty do válce, kde mohou poškodit ventilové sedlo, či uvíznout a přidírat se mezi válcem a pístem, v lepším případě se zastaví v katalyzátoru, kde nemusí projít jeho kanálky ..., ani nemluvě. Jednotlivé hadice k LPG ventilu byli odlišně dlouhé a pouze průměru 5mm nikoliv optimálních 6mm jak se standardně dává, což má nepříznivý vliv, neboť je různý dynamický odpor paliva v hadici u každého válce a tím nestejné plnicí vlastnosti.

Dále se jiná firma například nemusí neobtěžovat s plným zapojením řídicí jednotky LPG - v tomto případě nezapojila vodič určený pro snímání otáček - což má nepříznivý vliv na jednotku při deceleraci a také pokud máte motor, který otevírá benzinové vstřikovače při plném výkonu trvale. Postrádal jsem též zapojení vodiče lambda sondy, který sice pro LPG jednotku typu MAGIC2 osazený servisem potřeba není, neboť ona jednotka k provozu tento signál nepoužívá, ale informace o bohatosti směsi je potřeba, při následné kalibraci a správném nastavení LPG systému, takže nevím, jak kvalitně byla řídicí jednotka LPG ve voze seřízena, možná pomocí WAG diagnostiky přímo z jednotky motoru, stejně jako jsem učinil já když jsem dělal prvotní ohledání co způsobuje problémy na voze. Ale pochybuji, že tak učinily, neboť by se dověděli spousty zajímavých informací o motoru, jeho stavu atd... .

Řídicí jednotka po ujetí 1000 km tak tak neupadla, neboť byla přišroubována bez podložky neutaženým šroubem, takže se prostě vyklepe. Dalším problémem této montáže byli nedostatečně utažené stahovačky hadic, aby neutíkalo v hadicových spojích LPG. Tou dobou mi zhrzený technik v jiném servise při konzultaci ty stahovačky dotáhl, dřív než došlo k neštěstí.

Jak to montuji já. Tedy znova a lépe !!!

Navážu na zmíněnou nezdařilou řemeslnou práci v oblasti LPG vpustí do sání a rovnou ukázu ukázkou mnou provedené opravy a realizace vpustí.

**V. V části, kde žalobce požaduje, aby žalovaný odstranil z internetových stránek pod doménou www.lpgkvalitne.cz text:**

Vpustě jsou umístěné v jedné linii stejně daleko od hlavy sání, ve vhodném místě pro optimální mísení paliva s vzduchem. Umístění ze spodu sání u motoru 1.8 Turbo zároveň zaručuje nutnost vymontování sání, a tím i možnosti odstranění pilin a otřepů po vyvrtání a vystružení závitů pro vpustě. Následné připojení zespona eliminuje trčení vstřikovacích ventilu shora sání a nemožnost vrácení plastového krytu na vrch motoru.

Následně, pokud jsou na sání potažmo dále na motoru lety zpuchřelé podtlakové hadice – bývají ty tenké opředené, automaticky je vyměním, neboť netěsnost v této sekci může mít vliv na stabilitu volnoběhu a to jak na benzín tak na LPG.

Tlakové plynové hadice LPG budou vedeny optimálně. Tj. 6mm hadice, u každého ventilu stejně dlouhé.

LPG řídicí jednotku zvolím vhodnou k Vašemu motoru, Tj. pokud máte motor s turbem, nebo jiný "exotický", dostanete vhodnou jednotku, u které je předpoklad, že je schopna zpracovat a vyhodnotit poskytnuté parametry pro chod motoru. Samozřejmostí je plné zapojení jednotky, tak aby měla všechny informace o chodu motoru a mohla správně pracovat. Pečlivé seřízení jak reduktoru tak softwarové nastavení jednotky je u nás jaksi samozřejmostí.

Výsledná montáž pak vypadá nějak takto:

Máte-li zájem o zkušební jízdu s Octavií 1.8 Turbo Benzin/LPG, není problém se domluvit, rád Vám vše ukážu.“ **se žaloba zamítá.**

**VI. V části, kde žalobce požaduje, že žalovaný je povinen zdržet se šíření následujících textů, jakož i částí těchto textů i do budoucna jakoukoliv formou:**

„Proč jsme vznikly.

Potažmo, proč jsem se rozhodl montovat LPG alternativní pohon.

Bylo nebylo, v létě jsem si koupil benzinovou Octavii 1.8 Turbo. Spotřeba na benzín byla přijatelná, ale pro denní jízdu Benešov – Praha a zpět vysoká. Rozhodl jsem se tedy pro montáž LPG do vozu. Hledal jsem na internetu nejlevnější a pokud možno servis se zkušeností montáže LPG do tohoto vozu, neboť na různých diskuzích byly vesměs negativní zkušenosti s touto přestavbou. Nakonec jsem se rozhodoval mezi servisem v Brně, kde měli dobré reference a zdálo se že vědí a co dělají a mezi montážním místem v sousední vesnici. Jelikož Brno je dál a zástavba byla o trochu dražší než ve vedlejší vesnici, rozhodl jsem se LPG dat zastavit za kopečkem. První zádrhel se objevil v tom, že na montáž jsem čekal měsíc, za tu dobu jsem projel v benzínu tolik, že pokud bych vůz odvezl do Brna vyšlo by to na stejno, možná i lépe. Nicméně dočkal jsem se a předal jsem svůj vůz k montáži na onom vrakovišti a těšil se jak mi bude hezky a levně jezdit. Dostal jsem po dobu montáže zdarma jejich felicii, říkám si paráda nemusím do práce vlakem. No vědět, že felicie bude mít tehdeci se v dálniční zácpě co chvíli uvařit, jel jsem radeji vlakem. Třetí den jsem si ráno vyzvedl svoje auto. První dojem dobrý, rozjel jsem se po

několika stovkách metru se samo přepnulo na LPG a jelo, najel jsem na dálnici, dal plný plyn auto se rozjelo a přešlo na benzín, říkám si v pořádku málo paliva. Dojel jsem tedy do Prahy na benzín. V Praze jsem natankoval plnou nádrž a frrr do Benešova. Tah motoru do 5000 ot./s. dobrý, ale po překročení této hranice motor začal rumplovat. Dojel jsem tedy zpět do servisu, kde jsem v poslední chvíli stihl technika, který me suše odbyl s tím, že ať si teda zkusím nové svíčky a pak dám vědět. Nuže zajel jsem druhý den pro nové svíčky, vyměnil, těšíc se že bude po problému, ale žádná změna se nekonala, navíc jsem zjistil, že chod motoru při volnoběhu na LPG není zrovna pravidelný a že volnoběh má občas problém se udržet. Napsal jsem tedy majiteli, že nejsem s montáží spokojen a domluvil si termín návštěvy na odstranění závady. Ve zmíněný termín jsem se dostavil, přičemž majitel nejprve nejevil, že by se mému problému hodlal věnovat, neboť byl na odjezdu. Řekl jsem mu co mě trápí, projel se s diagnostikou, vrátil se, přidal tlak na reduktor, následovala projížďka se mnou, kde jsem mu ukázal, že si nevymýšlím, že motor opravdu cuká a rumpluje při vysokém výkonu. Následovalo několik zkušebních jízd a nastavování, vše neúspěšné. Verdikt majitele servisu byl: Délka vstříku je větší než 20-25ms, škubat to bude furt, závada je v autě, nebo je čipnuté. To že auto na benzín jede bezchybně nebral v potaz. Problém nestálého volnoběhu vyřešil tak že ustavil volnoběžné otáčky na 1000 ot./s. S tím ať to zkusím a když tak se zas stavím. Nebo pokud jsem chytřejší, že si to mám seřadit sám.

Začala se plnit kamarádem Škodovkářem, který má asi již sedmé auto na LPG předpovězená noční můra a já si vzpoměl na jeho slova: „Dej to do servisu se zkušeností, kde mají mozek a klidně si připlať, nehledej nejlevnější, budeš mít problém je to turbo, já měl ...“. Následující týden jsem se viděl s kamarádem, který se jenom uculoval říkajíc: „Já ti to říkal“. Nicméně proč se vzdávat, jsem člověk velmi technicky nadaný, vzdělaný, dokázal jsem rozebrat a složit auto, vím jak věci fungují, opravoval jsem již na základní škole televizory, nĕjanké LPG v voze není složitější. Půjčil jsem si tedy od zkušenějšího kamaráda kablík na diagnostiku, a jeli jsme auto projet a zjistit co se to vlastně děje, že to nefunguje jak má. Stačilo několik kilometrů, aby jsme zjistili, že tlak turba je o hodně větší než má být, což bylo způsobeno vyškublou hadičkou membrány turba na jeho bypassu, dále jsme zjistili, že přejde-li vůz do decelerace, LPG jednotka neví že se motor točí, to samé pokud ve vysokém výkonu načipovaný motor otevře benzinové vstříky na plno a nezavírají se, v tento okamžik je LPG jednotka nepoužitelná. Následně jsme zjistili, že servis nezapojil drát určený pro snímání otáček, byť je v instalačním manuálu výslovně napsáno, že zapojen má být. Opravili jsme. Chování motoru na LPG se zlepšilo, volnoběh byl sice stále ne úplně pravidelný s poposkočením popojíždíce v koloně, ale oblast nad 5000 otáček již nevykazovala tak razantní rumplování, ale motor zvolnil, nebo lehčeji zacukal. Mezi tím jsem musel přetáhnout polovinu stahovaček, neboť všude utíkalo plyne LPG. Vypracoval jsem teorii proč volnoběh není to co má být, vpustě do sání totiž nebyli zavrtané v jedné linii (viz. Foto v sekci konkurenční montáž), ale prostě jak technikovi padla vrtačka do ruky, což bylo vidět na první pohled, neboť plastový kryt motoru jsem našel pohozený v kufru a pohled na holý motor s instalací LPG vystihl soused slovy: „Ty vole, kdybych tomu trochu nerozuměl, tak bych řekl, že ti tam namontovali bombu, vždyť ti to tam hodili snad vydlema jak JZDak seno.“ Zde tedy nezbylo, než vývrty do sání zadělat a udělat lépe plus upravit delky tenkých hadic tak aby byli u všech ventilů stejně dlouhé. Teorie zvolnění při plném výkonu a lehčího pocuknutí byla taková, že řídicí jednotka v mezistavu do plného otevření vstříkovačů, nedokáže tento stav vyhodnotit, zamatkuje a ani nedokáže přepnout podle nastavení na benzín. Kontaktoval jsem několik LPG servisů, servis v Brně tvrdil, že montují jinou jednotku a že pokud auto jezdí na benzín, musí i na LPG. Jiné servisy říkaly. Že to je normální vlastnost turbomotoru. Dle

jednoho doporučení jsem vyměnil přívodní trubici od nádrže o reduktoru z 6mm na 8mm průměr, neboť se zdálo, že dochází k většímu poklesu tlaku LPG, avšak bez očekávaného zlepšení. Kontaktoval jsem výrobce dané jednotky a konzultoval jsem s ním celou situaci a mojí nespokojenost. Podruhé jsem se stavil v sousední vesnici s tím, že nejsem spokojen s montáží, že je neoborná a nefunguje jak má. Chtěl jsem slevu na montáž. Majitel vehementně volal po všech servisech kde jsem byl pro radu a kde jsem záležitost konzultoval, ale žádný servis mu prostě z kolegiality neřekl že je zástavba prasácká, ale jako ono to nějak jezdit bude. Majitel řekl, že mu nikdo neřekl že to je špatně zastavené, a že slevu nedá, a že mi to sání teda předělají. Ať to tam znova přivezu. Ač nerad, jsem souhlasil, že tedy až bude příležitost vůz přivezu, ale že můj vůz je na to aby jezdil a ne stál v servisu a abych si kuli tomu bral dovolenou.

Následující týden jsem kontaktoval znova výrobce jednotky, výrobce navrhl, že mi jednotku vymění za tu co montují v Brně do chipnutých vozidel, dále jsem po splnění podmínek obdržel montážní autorizaci, pro zástavbu LPG alternativního pohonu do vozidel, následovala sobota, kdy jsem vymontoval sání z vozu, zaslepil díry, navrtal nové lépe umístěné vpustě, jinak umístil LPG ventily, aby šel zpět zaklapnout plastový dekl motoru, zadrátoval zapojil novou řídicí jednotku. V neděli provedl seřízení a světe div se.... všechno funguje jak má. Volnoběh na LPG nerozpoznatelný od benzinového, v nízkých otáčkách nedochází k pocukávání, motor jede i na plný výkon (nad 5200 otáček, daný plný plyn), přičemž těsně před trvalým otevřením benzinových vstříkovačů se přepne na benzin, což lze postřehnout tím že motor ještě o trošičku více táhne, pomine-li tento stav vrátí se na LPG.

Co z toho vyplývá? Nejlepší věc je taková, které rozumíte a uděláte si ji samy. Chcete mít dobře udělanou zástavbu LPG ? Pak mi zavolejte a zastavím Vám vhodné LPG tak jako bych jej dělal pro sebe.

Zdeněk Havlík

zpět - [www.lpgkvalitne.cz](http://www.lpgkvalitne.cz)

#### **a dále textu:**

„Jak to montuje zdejší konkurence za kopecem.

Zde stručněji ve technických faktech.

Výsledná montáž vypadá, jakoby danou LPG soustavu do vozu opravdu hodil JZDák vídlema. Bohužel jsem neudělal prvotní foto zavazadlového prostoru s pohozeným plastovým deklm motoru, a foto holého motoru z kterého čouhají hadičky lezou dráty a vyčnívají vstříkovací LPG ventily, neboť mě ani ve snu tou dobou nenapadlo, že budu zakládat konkurenci onomu pokud se to dá nazvat servisu, spíše vrakovišti. Avšak jsem již telefonem udělal foto sání a zavrtání LPG vpustí při opravě, protože takovou řemeslnou práci jen tak člověk nepohledá.

Pro neznalé, vstupní vpustě musí být umístěné v sání tak, aby byli na všech válcích stejně daleko od hlavy válců, tj v jedné linii. Mají být umístěné tak, aby došlo k co neoptimálnějšímu promíchání vzduchu s palivem.

Slíbené foto řemeslné práce konkurence:

Vpustě označeny červenýma šipkama, a červená linie vpustí.

Na první pohled je vidět, že předpoklad jedné linie dodržen není, promíchání paliva se vzduchem v celém průřezu potrubí je diskutabilní. To, že by sání před vrtáním z vozu vyjmuly (byť si to nechají zaplatit), aby špony vzniklé vrtáním a vystružením závitů neskončili uvnitř sání, následně nasáty do válce, kde mohou poškodit ventilové sedlo, či uvíznout a přidírat se mezi válcem a pístem, v lepším případě se zastaví v katalyzátoru, kde nemusí projít jeho kanálky ..., ani nemluvě. Jednotlivé hadice k LPG ventilu byly odlišně dlouhé a pouze průměru 5mm nikoliv 6mm jak se standardně dává, což má nepříznivý vliv, neboť je různý dynamický odpor paliva v hadici u každého válce a tím nestejně plnicí vlastnosti.

Dále se konkurence neobtěžuje s plným zapojením řídicí jednotky LPG, nezapojuje vodič určený pro snímání otáček, což má nepříznivý vliv na jednotku při deceleraci a pokud máte motor, který otevírá benzinové vstřikovače při plném výkonu trvale. Postrádal jsem též zapojení vodiče lambda sondy, který sice pro LPG jednotku osazený servisem potřeba není, neboť ona jednotka je tak tupá, že signál pro svůj provoz nevyžaduje, ale informace o bohatosti směsi je potřeba, při následné kalibraci a správném nastavení LPG systému, takže nevím jak odborně to seřídili, možná pomocí WAG diagnostiky přímo s jednotky motoru, jako já když jsem dělal prvotní ohledání co s tím je, ale pochybuji, že o této vymoženosti někdy slyšeli.

Řídicí jednotka Vám po ujetí 1000 km upadne, neboť je přišroubována bez podložky neutaženým šroube, takže se prostě vyklepe.

Pokud se montážní technik dobře vyspí tak Vám snad utáhne stahovačky tak, aby neutíkal v hadicových spojích LPG. Budete-li mít štěstí jako já, pak Vám zhrozený technik v jiném servise ty stahovačky přetáhne, dřív než se otrávíte nebo uhoříte :-)

Jak to montuji já. Tedy znova a lépe !!!

Navážu na řemeslnou práci konkurence v oblasti LPG vpustí do sání a rovnou ukážu ukázkou mnou provedené opravy a realizace vpustí.

Vpustě jsou umístěné v jedné linii stejně daleko od hlavy sání, v vhodném místě pro optimální mísení paliva s vzduchem. Umístění ze spodu sání u motoru 1.8 Turbo zároveň zaručuje nutnost vymontování sání, a tím v možnosti odstranění pilin a otřepů po vyvrtání a vystružení závitů pro vpustě. Následné připojení zespoda eliminuje tření vstřikovacích ventilů zhora sání a nemožnost vrácení plastového krytu na vrch motoru.

Následně, pokud jsou na sání potažmo dále na motoru lety zpuchřelé podtlakové hadice – bývají ty tenké opředené, automaticky je vyměním, neboť netěsnost v této sekci může mít vliv na stabilitu volnoběhu a to jak na benzin tak na LPG.

Tlakové plynové hadice LPG budou vedeny optimálně. Tj 6mm hadice, u každého ventilu stejně dlouhé.



LPG řídicí jednotku zvolím vhodnou k Vašemu motoru, tj, pokud máte motor s Turbem, nebo jiný exotický, dostanete vhodnou lepší jednotku, u které je předpoklad, že je schopna zpracovat a vyhodnotit poskytnuté parametry pro chod motoru. Samozřejmostí je plné zapojení jednotky, tak aby měla všechny informace o chodu motoru a mohla správně pracovat. Pečlivé seřízení jak reduktoru a softwarové nastavení jednotky je jaksí samozřejmostí.

Výsledná montáž pak vypadá nějak takto:

FOTO SE MUSI UDELAT, nestiham, uz je brzo tma.

Toť zástavba LPG do vozu Octavia 1.8 Turbo s pravděpodobně chipnutou ridici jednotkou.

Máte-li zájem o zkušební jízdu s Octavii 1.8 Turbo Benzin/LPG, není problém se domluvit, rád vám ukážu.

zpět - [www.lpgkvalitne.cz](http://www.lpgkvalitne.cz).“ **se žaloba zamítá.**

- VII. Žalovaný je povinen, do 3 dnů od právní moci rozsudku, z internetových stránek <http://www.lpgkvalitne.cz/ceny.html> odstranit sdělení, že „Ceny se od konkurence zásadně neliší, snad jen tím, aby se dala práce odvést kvalitně, je cena překvapivě vyšší o 1000 až 2000 Kč dle typu vozidla.“
- VIII. V části, kde žalobce požaduje do budoucna sdělení v bodě VII., ani sdělení jemu obdobné, nikterak nešířit se žaloba zamítá.
- IX. Žalovaný je povinen, do 3 dnů od právní moci rozsudku, k reparaci nemajetkové újmy způsobené žalobci uveřejnit na stránkách <http://www.lpgkvalitne.cz> a v rámečku, zřetelným písmem (kontrastním vůči pozadí předmětných internetových stránek) Times New Roman o velikosti alespoň 36 bodů, po dobu alespoň 60 kalendářních dní, následující omluvu: „Pan Zdeněk Havrlík se tímto omlouvá společnosti Auto S.V.A. spol. s r.o. za své nekalosoutěžní jednání, zejména za šíření zkreslených urážlivých informací o kvalitě poskytovaných služeb a o poměrech společnosti Auto S.V.A. spol. s r.o.“, a to v horní, na první pohled viditelné části internetových stránek <http://www.lpgkvalitne.cz>.
- X. Žalovaný je povinen, do 3 dnů od právní moci rozsudku, doručit žalobci následující písemnou omluvu s úředně ověřeným podpisem žalovaného: „Pan Zdeněk Havrlík se tímto omlouvá společnosti Auto S.V.A. spol. s r.o. za své nekalosoutěžní jednání, zejména za šíření zkreslených a urážlivých informací o kvalitě poskytovaných služeb a o poměrech společnosti Auto S.V.A. spol. s r.o. Pan Zdeněk Havrlík tímto uděluje výslovný souhlas s uveřejněním této omluvy na internetových stránkách společnosti Auto S.V.A. spol. s r.o.“

- XI. V části, kde žalobce požadoval v bodě IX. uveřejnit omluvu na stránkách <http://www.lhotkanet.cz> se žaloba zamítá.**
- XII. V části, kde žalobce požadoval v bodě IX. a v bodě X. omluvu za nepravdivé informace se žaloba zamítá.**
- XIII. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.**

#### **o d ů v o d n ě n í :**

Svojí žalobou podanou u zdejšího soudu dne 26. 1. 2012 se žalobce z titulu ochrany proti jednání v nekalé soutěži domáhal, aby žalovanému byly uloženy povinnosti, které jsou uvedeny ve výrokové části tohoto rozsudku. Žalobce výslovně uvedl, že pokud je zmiňován i zásah do dobré pověsti právnické osoby, žalobce z tohoto titulu nežaluje, byť k zásahu do dobré pověsti došlo též.

Žalobce tvrdil, že účastníci jsou soutěžitelé, neboť jsou oba oprávněni provádět montáž a opravy zařízení pro pohon motorových vozidel plynem (LPG). Žalovaný šíří informace (jejichž text je v žalobním petitu) ohledně jím poskytovaných služeb na <http://www.lpgkvalitne.cz> a na <http://www.lhotkanet.cz>. Ta obsahují tvrzení, která jsou nepravdivá, klamavá a dehonestujícího charakteru k ostatním soutěžitelům. Z těchto tvrzení lze dovodit, že žalovaný nepřipustným způsobem srovnává svoje služby se službami poskytovanými žalobcem. Tím naplňuje znaky generální klauzule, ale dopoští se i skutkových podstat klamavé reklamy, zlehčování, srovnávací reklamy. Závadný stav trvá i v době vyhlášení rozsudku.

Na svou obranu žalovaný především uvedl, že z napadených tvrzení nelze dovodit, že se týkají žalobce, internetové stránky <http://www.lhotkanet.cz> neslouží a nikdy nesloužily k obchodní prezentaci žalovaného. K výzvě žalobce obsah internetových stránek <http://www.lpgkvalitne.cz> popsaný v žalobě změnil tak, jak žalobce požadoval ještě před podáním žaloby. Učinil nesporným, že ke dni 30. 12. 2011 měly stránky obsah tvrzený v žalobě, nikoli však ke dni podání žaloby. Konkrétně již neobsahují obsah zakázaný soudem v rámci vydaného předběžného opatření, dále pak domnělou identifikaci žalobce. Proto odstraňovací výroky navrhl zamítnout. Žalovaný zastává názor, že jeho jednání nebylo a není v rozporu s dobrými mravy soutěže a není způsobilé přivodit újmu jiným soutěžitelům. Popsaný příběh se skutečně stal.

Soud zaměřil dokazování na to, zda sporná tvrzení byla způsobilá poškodit žalobce a na újmu, kterou způsobily, či byly způsobilé přivodit, resp. je lze hodnotit jako jednání nekalosoutěžní. Vycházel při tom z žalobního petitu, tak jak jej žalobce upravil ve svém podání doručeném soudu dne 14. 8. 2012. Soud dále konstatuje, že vztah účastníků považuje za vztah soutěžní, neboť se účastníci střetávají na relevantním trhu s cílem dosáhnout hospodářského prospěchu.

Z výsledku svědka Jaroslava Moravce soud zjistil, že je zaměstnancem žalobce, konkrétní zakázku pana Havrlika neměl na starosti. V tentýž den, co si pan Havrlik z opravy auto odvezl, se vrátil zpět. Bylo to již po pracovní době a požádal svědka, aby mu řekl, co má s autem dělat, že motor pošukává. Svědek mu poradil, že by to možná chtělo vyměnit svíčky,

že je to taková věc, která by mohla pomoci. Pan Havrlík řekl, že to zkusí, že vymění svíčky a odjel.

Z výslechu svědka Jana Burdy soud zjistil, že je zaměstnancem žalobce. Svědek slyšel, když se pan Havrlík s panem Kucharskim hádali. Pan Kucharski navrhol, že ať tam to auto nechá, že mu bude závada odstraněna. Pan Havrlík s tím nesouhlasil, že si závadu odstraní sám. To je v kostce, co svědek slyšel.

Z notářského zápisu NZ654/2011 ze dne 30.12.2011 (na č.l. -27- a násl.) soud zjistil, že je na něm zachycen obsah webových stránek <http://www.lpgkvalitne.cz> ke dni 30. 12. 2011. To učinil i žalovaný nesporným, že ke dni 30. 12. 2011 měly stránky obsah tvrzený v žalobě.

Účastníci učinili nesporným, že tištěná podoba stránek na č. l. -35- se týká stránek <http://www.lpgkvalitne.cz>, nikoli stránek <http://www.lhotkanet.cz>.

Z vytištěné podoby internetových stránek [www.lpgkvalitne.cz](http://www.lpgkvalitne.cz) (na č. l. 155 – 160) soud zjistil jejich současnou podobu. (neobsahuje již text zachycený v notářském zápisu NZ654/2011 ze dne 30. 12. 2011).

Z vytištěné podoby internetových stránek <http://www.lhotkanet.cz>. (na č. l. 67 – 69) soud zjistil, že zde není žádné sporné tvrzení.

K důkazu, jaké servisy jsou „v okolí“, byl proveden důkaz výpisem ze stránek Michal Podroužek.webmode, a Jindřich Cestr, Čerčany, Jan Truhlář, Auto Gama, autoservis Svoboda, Miloslav Hulctr – Týnec, servis moto František Barták, Autoservis Filip, Autoservis Beneš, dále [www.nejlevnesilpg.cz](http://www.nejlevnesilpg.cz), Ford tranzit centrum Benešov, Autovrakoviště Benešov. Dále pak seznamem autoservisů a autovrakovišť v okolí obce Mrač a katalogem firem Benešov.

Ze svědecké výpovědi Pavla Štěrby soud zjistil, že se občas se přihlašuje do elektronických konferencí týkajících se pohonu aut na LPG. Tak se dozvěděl, že pan žalovaný pan Zdeněk Havrlík se začal také zabývat přestavbou automobilů na pohon LPG. Proto se podíval na jeho stránky [www.lpgkvalitne.cz](http://www.lpgkvalitne.cz) a [www.lhotkanet.cz](http://www.lhotkanet.cz). Na těchto internetových stránkách si přečetl důvod, proč dle svého tvrzení začal žalovaný montovat LPG do vozu sám, resp. proč začal se tímto zabývat a přečetl si také, jak popisuje, jaké měl problémy se svou Škodou Octavií v jiném servisu, kde mu to udělali špatně, a po přestavbě měl problémy. On tam přímo ten servis nejmenoval, ovšem jsou tam takové údaje, jako např. poblíž vesnice Mrač, kousek od Benešova a resp. přímo od Benešova tam nebylo, ale bylo tam něco jako za kopcem, ale z tohoto popisu usoudil, že se může jednat o servis žalobce. Bylo tam ještě uvedeno, že tento servis připomíná spíše vrakoviště. Je pravda, že servis žalobce je venkovského ražení a že dle popisu v článku svědka jiný servis než servis žalobce nenapadl. Asi po měsíci se náhodně setkal se žalobcem a ten mu potvrdil, že tento hanlivý článek se týkal jeho. Také říkal, že auto žalovaného skutečně předělávali. Povídání, ze kterého svědek usoudil, že se to týká žalobce, bylo na [www.lpgkvalitne.cz](http://www.lpgkvalitne.cz), [www.pandora.cz](http://www.pandora.cz), konference byla veřejná. Ostatní diskusní fóra na pandoře nesleduje, LPG je jedno z diskusních fór.

Z listiny označené jako - věc příspěvky pana Havelíka v mailové konferenci Itgpandora.cz z 5.3.2013 podepsaný Jan Korecký – soud zjistil, že z prohlášení Jana Koreckého vyplývá, že svědek Štěrba, nemohl se dočíst o stránkách [lpgkvalitne.cz](http://lpgkvalitne.cz) na diskuzním fóru Pandora. Je to to vyjádření administrátora konference a nemohl se o tom dočíst, protože v historii konference

za poslední čtyři roky nejsou tyto stránky zmiňovány vyjma konce roku 2012. Proto svědek Štěrba není věrohodný.

Z výslechu svědka Pavla Kováře soud zjistil, že je zaměstnanec firmy Kenox, která své vozy u žalobce servisuje. Četl jsem internetové stránky žalovaného [www.lpgkvalitne.cz](http://www.lpgkvalitne.cz), stránky [www.lhotkanet.cz](http://www.lhotkanet.cz) nečetl. Přečetl si odkaz Jak jsme vznikli, přečetl si celý příběh, který tam byl popsán. Dovedl z toho, že tento popis se týká firmy žalobce, což ztotožnil z tohoto článku z konkrétních údajů, jako vrakoviště na kopci a protože to tam kolem zná, tak věděl, že se týká to právě servisu žalobce. Ten provozuje jak vrakoviště, tak servis. V tom článku nebyla žádná chvála na žalobce. Naopak tam byly trapné poznámky vůči práci pana žalobce.

Soud provedl i další listinné důkazy, které jsou však již z hlediska závěrů soudu nadbytečné. Z důvodu nadbytečnosti neprováděl ani další účastníky navržené důkazy. Zejména považoval za nadbytečné navržené výslechy svědků žalovaným, které měly prokázat, že to, co žalovaný napsal, si nikdo nemohl spojovat se žalobcem, neboť podstatný je nekalosoutěžní obsah sdělení žalovaného bez ohledu na to, zda bylo či nebylo možné si text spojit se žalobcem. (již vzhledem k výrokům o konkurenci apod.) Stejně tak soud nepovažuje za relevantní a pro spor podstatné navržené ohledání, zda svědek Burda mohl slyšet hádku, kterou popsal a vypracování znaleckého posudku ke zjištění kvality provedené vestavby.

Na základě takto provedeného dokazování a zhodnocení důkazů podle ust. § 132 o. s. ř. dospěl soud k těmto závěrům skutkovým a právním:

Soud vycházel z právní úpravy ust. § 44 a násl. obch. zák. týkající se nekalé soutěže.

Podle § 44 odst. 1 obch. zák. nekalou soutěží je jednání v hospodářské soutěži, které je v rozporu s dobrými mravy soutěže a je způsobilé přivodit újmu jiným soutěžitelům nebo spotřebitelům. Nekalá soutěž se zakazuje. Nekalou soutěží podle odstavce 1 je zejména: a) klamavá reklama, b) klamavé označování zboží a služeb, c) vyvolávání nebezpečí záměny, d) parazitování na pověsti podniku, výrobků či služeb jiného soutěžitele, e) podplácení, f) zlehčování, g) srovnávací reklama, h) porušování obchodního tajemství, i) ohrožování zdraví spotřebitelů a životního prostředí.

Podle § 45 odst. 1, 2, 3 obch. zák. klamavou reklamou je šíření údajů o vlastním nebo cizím podniku, jeho výrobcích či výkonech, které je způsobilé vyvolat klamnou představu a zjednat tím vlastnímu nebo cizímu podniku v hospodářské soutěži nebo v hospodářském styku prospěch na úkor jiných soutěžitelů, spotřebitelů nebo dalších zákazníků. Za šíření údajů se považuje sdělení mluveným nebo psaným slovem, tiskem, vyobrazením, fotografií, rozhlasem, televizí či jiným sdělovacím prostředkem. Klamavým je i údaj sám o sobě pravdivý, jestliže vzhledem k okolnostem a souvislostem, za nichž byl učiněn, může uvést v omyl.

Podle § 50 odst. 1, 2, obch. zák. zlehčováním je jednání, jímž soutěžitel uvede nebo rozšiřuje o poměrech, výrobcích nebo výkonech jiného soutěžitele nepravdivé údaje způsobilé tomuto soutěžiteli přivodit újmu. Zlehčováním je i uvedení a rozšiřování pravdivých údajů o poměrech, výrobcích či výkonech jiného soutěžitele, pokud jsou způsobilé tomuto soutěžiteli přivodit újmu. Nekalou soutěží však není, byl-li soutěžitel k takovému jednání okolnostmi donucen (oprávněná obrana).

Podle § 50a odst. 1 obch. zák. srovnávací reklamou je jakákoliv reklama, která výslovně nebo i nepřímo identifikuje jiného soutěžitele anebo zboží nebo služby nabízené jiným soutěžitelem. Podle odst. 2 srovnávací reklama je přípustná, jen pokud

- a) není klamavá nebo neuzivá klamavé obchodní praktiky podle zvláštního právního předpisu,
- b) srovnává jen zboží nebo služby uspokojující stejné potřeby nebo určené ke stejnému účelu,
- c) objektivně srovnává jeden nebo více základních znaků daného zboží nebo služeb, které jsou pro ně důležité, ověřitelné a charakteristické, mezi nimiž může být i cena,
- d) nevede k vyvolání nebezpečí záměny na trhu mezi tím, jehož výrobky nebo služby reklama podporuje, a soutěžitelem nebo mezi jejich podniky, zbožím nebo službami, ochrannými známkami, firmami nebo jinými zvláštními označeními, která se pro jednoho nebo druhého z nich stala příznačnými,
- e) nezlehčuje nepravdivými údaji podnik, zboží nebo služby soutěžitele ani jeho ochranné známky, firmu či jiná zvláštní označení, která se stala pro něj příznačnými, ani jeho činnost, poměry či jiné okolnosti, jež se jej týkají,
- f) se vztahuje u výrobků, pro které má soutěžitel oprávnění užívat chráněné označení původu, vždy jenom na výrobky se stejným označením původu,
- g) nevede k nepoctivému těžení z dobré pověsti spjaté s ochrannou známkou soutěžitele, jeho firmou či jinými zvláštními označeními, která se pro něj stala příznačnými, anebo z dobré pověsti spjaté s označením původu konkurenčního zboží, a
- h) nenabízí zboží nebo služby jako napodobení nebo reprodukci zboží nebo služeb označovaných ochrannou známkou nebo obchodním jménem nebo firmou.

Soud dospěl k závěru, že svým jednáním žalovaný naplnil skutkovou podstatu nekalé soutěže podle ust. § 44 odst. 1 obch. zák., neboť jednal v hospodářské soutěži v rozporu s dobrými mravy soutěže a toto jeho jednání je způsobilé přivodit újmu jinému soutěžiteli nebo spotřebitelům. Na tom ve vztahu k naplnění této skutkové podstaty nic nemění ta skutečnost, že žádná majetková újma žalobci nevznikla, resp. v řízení nic takového nebylo zjištěno. Je nesporné, že účastníci jsou soutěžitelé na relevantním trhu. Dále soud dospěl k závěru, že svým jednáním naplnil žalovaný i znaky speciálních skutkových podstat, a předmětné jednání lze kvalifikovat také jako klamavou reklamu podle ust. §45 obch. zák., zlehčování podle ust. § 50 obch. zák. a nepřípustnou srovnávací reklamu podle ust. § 50a odst. 1 obch. zák. Nicméně soud nemohl vyhovět žalobě ve všech výrocích, když konkrétně (dle číslování ve výroku tohoto rozsudku) výrok II. a XI. se vztahuje k webovým stránkám [www.lhotkanet.cz](http://www.lhotkanet.cz), na kterých sporný obsah dle výsledků dokazování nebyl. Soud dále zamítl žalobu v té části, kde žalobce požadoval zakázat i do budoucna jednání, resp. ten obsah internetových stránek, který již žalovaný odstranil před podáním žaloby, a to z toho důvodu, že takováto formulace petitu je nepřípustná. (jedná se o výrok VI. VIII.). Soud zamítl i požadavek, který vyplývá z bodu III. výroku tohoto rozsudku, neboť v této části neshledal soud nic, co by se svým obsahem nějakým způsobem dotýkalo žalobce, identifikovalo jej či mělo výslovně nekalosoutěžní obsah, což se týká i bodu V.

Pokud jde o vyhovující výroky, soud vycházel obecně z toho, že i když některé ze svých sdělení žalovaný již v době rozhodování soudu nešíří, nutno přihlídnout k té skutečnosti, že jejich šíření bylo zakázáno soudem na základě předběžného opatření. Speciálně výrok I., IV.,VII., respektive obsah těchto sdělení je absolutně nepřipustný. Proto soud vyhověl žalobci i v té části, kde k reparaci nemajetkové újmy požadoval omluvu (výrok IX., X.) vyjma té části, (výrok XII.) kde žalobce požadoval omluvu za nepravdivé informace. Soud totiž dospěl k tomu závěru, že žalovaným šířené informace byly určitě zkreslené a urážlivé, vedené nekalosoutěžním záměrem, nikoliv však zcela nepravdivé.

Výrok o nákladech řízení je odůvodněn ust. § 142 odst. 2 o. s. ř. s tím, že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, neboť úspěch/neúspěch ve věci měli účastníci zhruba stejný.

**P o u č e n í:** Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání do patnácti dnů ode dne doručení písemného vyhotovení tohoto rozsudku, k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím soudu zdejšího.

Nesplní-li žalovaný v rozsudku uloženou povinnost dobrovolně, může se žalobce domáhat výkonu rozhodnutí.

V Praze dne 24. června 2013

**JUDr. Irena Karpíšková, v.r.**  
předsedkyně senátu

Za správnost:  
Lasková Dagmar